

MPGS - RÚBRICA D'AVALUACIÓ TFM - ESTUDI DE CAS

NORMATIVA		Criteris	excel·lent (10-9)	notable (8-7)	aprovat (6-5)	no acceptable (4-0)	si	+	-	no
a) Execució i desenvolupament del treball realitzat: pot incloure el nivell d'autonomia, capacitat de gestió del temps i	Valoració del TUTOR	a. Capacitat de gestió del temps, puntualitat en les entregues, seguiment de la programació acordada, assistència a cites	L'alumne ha demostrat molt compromís, autonomia i proactivitat, i ha fet un TFM amb prou mèrit	L'alumne ha demostrat prou compromís i notable autonomia, fent un bon TFM.	L'alumne ha mostrat un compromís suficient, seguint les indicacions per fer el TFM i assolint les fites marcades a tutoria	L'alumne no ha mostrat prou compromís i no ha seguit les indicacions de tutoria a bastament				
		b. Autonomia al llarg del procés: plantejament de la temàtica, objectius, realització.								
		c. Mèrit/dificultat del treball								
		d. Intendència: gestió de persones, hores de feina que requereix, ...								
b) Aspectes del contingut i aspectes formals de la memòria, com estructura, claredat de la redacció i correcció de la memòria (60%)	Avaluació global del treball	1. Coherència del treball	El treball és coherent, crític, original, útil i viable	El treball és coherent però podria ser més original, crític, útil o viable	El treball és coherent però hauria de ser més crític, útil, original o viable	El treball és incoherent				
		2. Us del pensament crític								
		3. Rellevància: utilitat i originalitat								
		4. Viabilitat de la proposta								
	Títol i resum	5. Títol resumeix la idea principal del treball de forma senzilla i concisa. S'hi identifiquen les variables objecte d'estudi.	El títol resumeix perfectament la idea principal, el resum inclou els elements essencials i les paraules clau estan ben triades	El títol, el resum i les paraules clau estan prou bé però es podrien millorar	El títol, el resum i les paraules clau son correctes	El títol no resumeix la idea central, el resum no està estructurat i les paraules clau estan mal triades				
		6. Resum estructurat que inclou antecedents, objectius, resum del mètode, principals resultats i conclusió general								
		7. Paraules clau ben triades sense mancar-ne ni sobrar-ne								
	Introducció	8. Contextualització dels conceptes clau i les bases teòriques i metodològiques utilitzades en l'avaluació i/o intervenció, atenent a la literatura científica.	La introducció explica i sintetitza perfectament els estudi previs justificant perquè se fa el treball	La introducció explica la teoria prèvia però es podria millorar la integració o la justificació del treball	La introducció explica i intenta integrar els estudis previs però seria clarament millorable	La introducció no acaba d'explicar ni integra la teoria prèvia de manera que no es justifica el treball				
		9. Síntesi i integració de les teories i del tema								
		10. Justificació de la importància del cas que es presenta o de la seva aportació a l'avanç científic o a la pràctica clínica.								
	Objectius i hipòtesis	11. Claredat en la formulació dels objectius	Objectius i hipòtesis perfectament definits i clars	Objectius i hipòtesis més que correctes però millorables	Objectius i hipòtesis presents, correctes, més o menys clars	Objectius i hipòtesis gens clars				
		12. Claredat en la formulació de les hipòtesis								
		13. Justificació de les hipòtesis a partir de la teoria								
	Metodologia	14. Descripció del disseny de l'estudi (p.ex. A-B), les característiques del context i lloc d'aplicació de la intervenció.	La metodologia s'avé als objectius. Es descriu perfectament la mostra i es descriu correctament el procediment. Els instruments d'avaluació i les anàlisis estadístiques són els més adequats.	La metodologia en general, així com el procediment, els instruments i les anàlisis són correctes i ben descrits	La metodologia és correcta però alguns aspectes es podrien millorar clarament	La metodologia no és correcta i la resta d'elements no està prou ben descrita				
		15. Descripció de la forma de reclutament del participant i criteris d'inclusió/exclusió. Principis ètics.								
		16. Formulació clínica del cas/diagnòstic.								
		17. Claredat en la descripció del procediment (possibilitat de replicació per part d'altres investigadors). Instruments d'avaluació pre-post i/o seguiment, i durant el tractament.								
	Resultats	18. Tipus d'intervenció i justificació de la seva elecció. Descripció del format i el contingut. Objectius de tractament. Adequació de les anàlisis estadístiques als objectius plantejats	Els resultats estan perfectament descrits de forma objectiva	Els resultats estan descrits de forma notable	Els resultats estan descrits correctament	Els resultats no estan descrits correctament				
		19. Descripció de les dades i dels resultats de forma objectiva.								
		20. Resultats de l'eficàcia del tractament. Presentació clara dels resultats (taules, gràfics...)								
	Discussió	21. Contrast dels resultats amb les hipòtesis	Els resultats s'han contrastat perfectament amb les hipòtesis i els estudis previs. S'han detallat perfectament les fortalles i limitacions del treball	Els resultats s'han contrastat amb les hipòtesis i els treballs previs però es podria millorar el detall de fortalles i limitacions	Els resultats s'han contrastat amb les hipòtesis però aquesta secció és clarament millorable quant a limitacions, implicacions i/o conclusions	Els resultats no s'han contrastat. No s'han detallat les fortalles i limitacions del treball de manera que les conclusions poden ser errònies				
		22. Contrast dels resultats amb estudis previs								
		23. Implicacions teòriques/pràctiques per a futurs estudis								
		24. Punts forts i limitacions de l'estudi								
	Aspectes formals	25. Conclusions finals	L'alumne ha tengut molta cura en l'elaboració del treball. Ha seguit la normativa APA i les referències són les adients	Treball ben redactat però millorable en alguns aspectes (ortografia, normativa, referències)	Redacció correcta però clarament millorable	No segueix la normativa i/o hi ha faltes d'ortografia. Insuficient en els aspectes formals				
		26. Ordre i claredat en l'estructura i la redacció del treball								
		27. Normativa (ortogràfica, sintàctica, etc.) i correcció formal. Normativa APA								
		28. Referències bibliogràfiques adequades i actualitzades								
c) Presentació i defensa en l'acte públic: pot incloure l'estructura, la correcció oral i la capacitat de	Defensa del TFM	29. Explicació oral. Habilitats comunicatives	Perfecta capacitat per a sintetitzar, exposar i justificar.	Bona presentació però podria millorar la defensa de les pròpies idees i/o ajustar-se millor al temps	Presentació correcta però poc treballada	Presentació pobre. Incapacitat per argumentar				
		30. Presentació amb suport tecnològic estructurada i clara								
		31. Capacitat de síntesi i adequació al temps assignat								
		32. Capacitat de resposta a les qüestions del tribunal								
		33. Qualitat dels arguments i del debat								

34. EXTRA	Dificultat extraordinària del treball	(fins a un 5% adicional sobre la nota final)			
-----------	---------------------------------------	--	--	--	--

Observacions